



**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 10 juni 2025
No. 2025.02047
Portefeuillehouder: Burgemeester
Team: Toezicht en Handhaven
Openbare Ruimte**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 10 juni 2025

Betreft: Schriftelijke vragen van Liberale Partij Maastricht inzake handhaving en fietsenproblematiek.

Geacht college,

Op 5 december 2022 heeft de Liberale Partij Maastricht vragen gesteld over de handhavingscapaciteit. In de jaren daarvoor heeft onze fractie steeds moties ingediend om de handhaving op peil te krijgen, deze werden steeds ontraden of weggestemd, terwijl we met een zware onderbezetting zaten.

Een van de grootste problemen is de fietsenzooi in de stad. Onze stad is ernstig verloederd en ontoegankelijk in de binnenstad door de rondslingerende fietsen en wrakken. We hebben er steeds voor gepleit om voor dit hardnekkige probleem een vaste formatie te vormen en in stand te houden, zodat dankzij de expertise er sneller opgetreden kan worden. We hebben ook gevraagd om meer bevoegdheden toe te kennen en de regels te versoepelen om effectiever en sneller te kunnen handhaven.

We hebben ook aangegeven dat de beloning marktconform moet zijn en schaalte 4 niet meer van deze tijd is.

We hebben ook aangegeven dat de dure inhuur moet stoppen en dat mensen een vaste baan moeten krijgen om als organisatie personeel te kunnen binden en beleid zonder problemen te kunnen uitvoeren door uitval door hoog ziekteverzuim of vertrek naar een betere werkgever.

We hebben ook aangegeven dat de werksfeer moet verbeteren om het ziekteverzuim en het verloop tegen te gaan.

Vraag 1

- a. Nu is ons ter ore gekomen dat de inhuur enorm is en dat de inhuur veel meer verdient dan de meeste vaste krachten.
Hoeveel mensen worden nu ingehuurd voor handhaving foutief stallen van fietsen?
- b. Voor welk bedrag is dat voor de totale handhaving en in het bijzonder voor team fietshandhaving?



- c. In welke schaal begint de inhuur bij team fietshandhaving, wat is hun loon vergeleken bij een vaste kracht? Hoeveel verdienen zij meer dan de vaste krachten die in schaal 4 zitten?
- d. Hoeveel mensen werken in schaal 4 bij handhaving, hoeveel in schaal 5 en 6? Waarom schaalt u de mensen niet in een hogere schaal, schaal 4 is niet meer van deze tijd.
- e. Bent u inmiddels niet tot het inzicht gekomen dat de werksfeer niet verbetert als mensen die jarenlang werken bij handhaving, ingehuurd moeten opleiden, maar ondertussen zelf minder verdienen als de ingehuurd en dat dit ook niet bevorderlijk is om personeel te behouden.

Vraag 2

We hebben u uitdrukkelijk verzocht om een team fietshandhaving te formeren en in stand te laten. Daar heeft de raad ook apart budget voor vrijgemaakt.

In 2022 antwoordt u op onze vragen dat dit team fietshandhaving uit 5 fte bestaat, waarvan 3 een vaste aanstelling hebben, 1 een tijdelijke aanstelling heeft, 1 ingehuurd, en dat u die met 2 inhuur uitbreidt.

Nu hebben wij vernomen dat u dat team fietshandhaving heeft opgeheven en deze gespecialiseerde handhavers nu overal voor inzet. Dat was nou net niet de bedoeling van de gemeenteraad. Daardoor gaat de expertise verloren van de "fietsenhandhavers" waardoor het probleem niet meer effectief aangepakt wordt, en dat is ook echt wel te zien op straat. Inzetten van een steeds wisselende ploeg heeft een averechts effect.

- a. In 2022 schrijft u dat team fietshandhaving naar 7 personen wordt uitgebreid en dat de raad hiervoor speciaal budget beschikbaar heeft gesteld voor 4 jaar in de Meerjarenbegroting. Daarom bevreemdt het ons dat u de mensen van het team fietshandhaving nu uit elkaar haalt - terwijl voor dat team speciaal geld voor vrij is gemaakt - en dat u met dit budget gaat schuiven. Het is natuurlijk de bedoeling van de raad dat u dat geld en dat speciaal opgeleide personeel ook inzet om dat hardnekkig probleem op te lossen en niet achter de rug van de raad te gaan schuiven met personeel en geld. Heeft u hier toestemming voor gevraagd aan de Raad? Waarom handelt u op eigen houtje? Graag uitleg.
- b. U geeft ook aan dat u niet weet of u na die 4 jaar dus in 2026 nog eens extra middelen krijgt voor team fietshandhaving en dus geen personeel vast kunt aannemen. Het is toch voor de hand liggend dat als er een zware onderbezetting is bij handhaving dat er dan juist personeel vast aangenomen moet worden en dat U naar de raad dient te komen voor extra geld om handhaving op peil te krijgen?

Vraag 3

- a. We hebben vernomen dat het ziekteverzuim onder handhaving hoog is. Hoe groot is het ziekteverzuim op dit moment? En hoe hoog is het verzuim onder team fietshandhaving?
- b. Hoe groot is de capaciteit van de handhaving totaal op dit moment en wanneer is deze capaciteit op volle sterkte?
- c. Hoe vaak per week kan team fietshandhaving overgaan tot actie om foutief gestalde fietsen en wrakken op te ruimen, niet op papier maar in de praktijk. We zien immers het probleem steeds groter worden. Is er wel voldoende capaciteit?



- d. De tijd dat een foutief gestalde fiets mag blijven staan is tegenwoordig een kwartier. Dat vinden wij een goede zaak. Dat werkt effectiever en bespaart veel tijd en capaciteit. Wordt dit nog steeds gehanteerd?
- e. In de antwoorden op onze handhavingsvragen van 2022 geeft u aan dat u veel geld uitgeeft aan communicatie en bewustwording. O.i. is dit verkwisting van geld omdat charmeoffensieven niets helpen, ik op stuk beleid wel.
Hoeveel geld geeft u uit aan communicatie, etiketten aan fietsen etc? Bent u er inmiddels ook achter gekomen dat communicatie niet de oplossing is van dit hardnekkig probleem?

Namens de Liberale partij Maastricht
Kitty Nuyts